

אגף תכנון פיזי

י"ט אלול תשע"א
18 ספטמבר 2011
2011-0025-859

שאלות ותשובות

מכרז 13/2011: לעדכון התכנית לפיתוח וניהול בר קיימא של התיירות

שאלה: האם ניתן להאריך את מועד הגשת ההצעות?
תשובה: לצערנו, לא ניתן להאריך את מועד הגשת המכרז.

שאלה: האם צריך להפריד את ההצעה הכספית מהצעת העבודה?
תשובה: כן, יש להפריד בין הצעת המחיר לעבודה.

שאלה: באם יועצים בינ"ל יהיו מעורבים בעבודה, האם ניתן להביא את הצעת המחיר במטבע חוץ או לפחות את אחוז המשכורת שישולם ליועץ בינ"ל המבוסס בחו"ל?
תשובה: לא, ההצעה צריכה להיות בשקלים.

שאלה: האם ניתן להתייחס גם לתחום האירגוני של המשרד, האם יש מקום לתכנן את כל הנושא האירגוני של התכנית כחלק מההצעה?

תשובה: ניתן להציע כל דבר שיכול להיות רלוונטי לקידום הנושא. לכן ניתן להציע ייעוץ אירגוני כחלק מהמתודולוגיה של העבודה. יש לכתוב כולל הייעוץ האירגוני.

שאלה: היכן ניתן לראות את התכנית המוזכרת במפרט על מנת לענות כראוי ולבנות תכנית עבודה למכרז?

תשובה: ניתן לראות את התכנית באתר של משרד התיירות תחת הפיתוח תיירותי.
רצ"ב לינק: <http://www.tourism.gov.il/NR/rdonlyres/ADB65C7A-21D1-4FFF-A51D-FA63E0E8556D/14638/tayarotbatkiima.pdf>

שאלה: האם ניתן לחרוג מפרוט המענה בסעיף המתודולוגיה שבחברת ההצעה? האם ניתן להגיש את המתודולוגיה כנספח ולא במסגרת מגבלת המקום והשורות בנספח? (לדוג' מס' שורות/עמודים גדול יותר, המחשות גרפיות ועוד)
תשובה: כן. אין הגבלה בהגשת המתודולוגיה. מס' השורות במפרט הוא רק דוגמא. המפרט קיים היום באתר בצורת WORD, וניתן למלא ולהגדיל במידת הצורך.

שאלה: האם ניתן להסתמך על ההנחות היסוד של התכנית לפיתוח וניהול תיירות בת קיימא בנושא הביקוש העולמי לתיירות בת קיימא או נדרש מחקר לגבי פלחי השוק הרלוונטיים לישראל?
תשובה: לא, התכנית גובשה מזמן, יש להתעדכן בנתונים של היום.

שאלה: האם מצופה ניתוח כלכלי לתועלת בהסבת שירותי התיירות לסוגיהם לעסקים ברי קיימא?
תשובה: כן.

שאלה: בסעיף 4.3.2.5 מופיעה התייחסות להליכי שיתוף ציבור במסגרת הגשת התכנית. מנוסח הסעיף עולה כי הליכים אלו לא יתקיימו בפועל- נבקש להבהיר האם בכוונת משרד לבצע הליכי שיתוף ציבור במסגרת עבודה זו או שמדובר בהתייחסות רעיונית בלבד?

תשובה: אין הכוונה להליך שיתוף הציבור במובן המקובל בעולם התכנון. הכוונה הייתה לכל אותם גופים וציבור רלוונטי לפעילות המשרד כמו חברות ממשלתיות של משרד התיירות, עמותות התיירות וכדומה לצורך שילובי בקידום והטמעת הנושא ודרכים לשילובם.

שאלה: האם יינתנו נקודות איכות ו/או נקודות בונוס עבור צירוף יועץ לשיתוף ציבור במסגרת ההצעה?

תשובה: המתודולוגיה נבחנת מבחינה איכותית. כל תרומה איכותית יכולה לסייע בהנחה שיש היגיון בהכללתה בהצעה.

שאלה: בסעיף 7.2.1- לא ברורה כוונת הסעיף. מאחר ולא מתוכננות להתבצע עבודות בניה או הקמה מכל סוג שהוא במסגרת מכרז זה האם ניתן לבטלו או לפחות לשנות את הנוסח כך שיתאים לעבודה משרדית המתבצעת במשרדי היועץ?

תשובה: המילה קבלן היא המונח המקובל לקבלן ביצוע של העבודה, אין לזה קשר דווקא לקבלן בניה, כמובן שמדובר בעבודה משרדית.

שאלה: בנספח 1, סעיף 10- ישנה התייחסות למומחיות בתחום הגולף, שאינה מופיעה במקום אחד במכרז (גם לא כמצוין בסעיף 2.3.3). נבקש הבהרה בנושא.

תשובה: המילה גולף השתרבה בטעות, הנושא תוקן ופורסם שוב באתר האינטרנט.

שאלה: נספח 1, סעיפים 13 ו-14- לא ברור ההבדל בין שני הנספחים. כמו כן, האם נדרש להגיש את סעיף 13 עבור כל אחד מהיועצים?

תשובה: לא בדיוק, בסעיף 13 יש הצהרה של העובד המיועד. וכן לאור הצורך בהצהרה שהיא ביטוי למחויבות לעבודה.